MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠTERNBERK
odbor stavební
Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk

telefon: 585 086 111
e-mail: podatelna@sternberk.cz
datová schránka: ud7bzn4
IČO: 00299529

Čj.: MEST 32158/2026
Sp. zn.: OS 225/2026 pach, spisový znak: 330
skartační znak/skartační lhůta: V/5
Datum: 13.05.2026

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení:
Pachová Irena, referent odboru stavebního
e-mail: pachova@sternberk.cz; telefon: 585086540
Oprávněná úřední osoba pro podepisování:
Mgr. Martin Sadil, vedoucí odboru stavebního

ROZHODNUTÍ

O POVOLENÍ ZÁMĚRU

Výroková část:

Odbor stavební Městského úřadu Šternberk, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil podle § 193 stavebního zákona žádost o vydání povolení stavby, kterou dne 17.10.2025 podala právnická osoba

Město Šternberk, IČO 00299529, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk 1,
(dále jen "stavebník" nebo také „žadatel“),
kterého v tomto řízení zastupuje společnost MIDAKON s.r.o., IČO 08927677, Na návsi 18/4, Holásky, 620 00 Brno 20

a na základě tohoto posouzení podle § 197 odst. 1 stavebního zákona

p o v o l u j e

stavbu:

Šternberk - Most ev.č. M8 Jívavská ul. (u nemocnice)

na pozemcích parc. č. 5965/1 (ostatní plocha), 5965/47 (ostatní plocha), 712/4 (ostatní plocha), 1762/2 (vodní plocha), 712/2 (ostatní plocha), 1762/3 (ostatní plocha), 1789/2 (ostatní plocha), 1769 (ostatní plocha), 1783/1 (ostatní plocha), 1783/11 (ostatní plocha); vše v katastrálním území Šternberk (dále jen „stavba“ nebo „záměr“) dle projektové dokumentace pod názvem „Šternberk - Most ev.č. M8 Jívavská ul. (u nemocnice)“.

Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na pozemku:

Stavební pozemek se nachází v místě křížení účelové komunikace se Sprchovým potokem. Potok je v souběhu se silnicí I/46 ul. Jívavská, na kterou se napojuje účelová komunikace, která slouží k příjezdu do areálu nemocnice, jejíž vstup je cca 30,00 m od mostu.

Stavba je členěna na tyto dílčí objekty:

SO 001 – Demolice mostu ev.č. M8

SO 201 – Most ev.č. M8

Objekt SO 001 – Demolice mostu ev.č. M8

Nosnou konstrukci tvoří 10 ks železobetonových prefabrikovaných nosníků N 5 typu DSO Bureš prostě uložených na monolitické opěry na lepenku. Délka nosníků je 6,00 m, skladebná šířka 1,00 m, výška 0,45 m. Světlost mostního otvoru je 4,92 m. Nosníky jsou mezi sebou propojeny

s dobetonovanými spárami. Opěry jsou betonové, tížné, tloušťky 1,00 m, výšky 2,13 a 2,40 m, délky 11,00 m, z prostého betonu B 170 s armovaným úložným prahem z betonu B 250, výšky 0,50 m, včetně závěrných zídek v tl. 0,30 m.

Chodník na návodní straně je šířky 1,28 m, chodník na povodní straně je šířky 2,40 m. Povrch chodníků tvoří betonová dlažba. Vozovka se skládá z asfaltového betonu AB 80 mm na OŠP 50 mm. Litý asfalt 40 mm na OŠ celkem 130 mm. Římsy jsou železobetonové monolitické, na římsách je osazeno ocelové mostní zábradlí. Mostní otvor je v celém rozsahu zpevněn kamennou dlažbou do betonu je obdélníkového tvaru s lichoběžníkovou sníženinou hloubky 0,30 m, šířky ve dně 2,00 m. Postranní lavičky jsou ve spádu 5 % do toku.

V rámci stavby dojde k odstranění římsy, vozovky, izolace a spádové desky na nosnících.

<u>Objekt SO 201 – Most ev.č. 201</u>

Základní údaje o novém mostě (podle ČSN 73 6200 a ČSN 73 6220)

Charakteristika mostu:	*z železobetonových prefabrikovaných nosníků, na pozemní komunikaci, přes vodní tok, deskový, s jedním mostním otvorem, s neomezenou volnou výškou, jednopodlažní, nepohyblivý, trvalý, v přímé a s konstantním podélným sklonem, šikmý, směrově nerozdělený, s individuální zatížitelností, masivní, otevřeně uspořádaný, s neomezenou volnou výškou*
Délka přemostění:	*4,74 m*
Délka mostu:	*6,90 m*
Délka nosné konstrukce:	*6,90 m*
Rozpětí:	*5,40 m*
Šikmost mostu:	*levá 99,46g*
Volná šířka mostu:	*9,85 m*
Šířka mezi obrubami:	*6,85 m*
Šířka mostu:	*10,45 m*
Výška mostu nad terénem:	*2,29 m (nad dnem překážky)*
Stavební výška:	*0,77 m*
Plocha nosné kce mostu:	*68,66 m2*

Zatížení mostu: podle ČSN EN 1990, ČSN EN 1991

Bod křížení: Y = -542340.957 X = -1107512.788

Rekonstrukce mostu bude probíhat za úplné uzavírky účelové komunikace. Vjezd do areálu nemocnice bude probíhat dalšími přístupovými komunikacemi.

Před mostem účelová komunikace navazuje na silnici I/46 jejíž pravý jízdní pruh je ve sklonu 1,70 %, na okraj silnice I/46 navazuje niveleta účelové komunikace v proměnné podélném stoupajícím sklonu směrem do areálu nemocnice. Osa komunikace je v přímé. Komunikace je dvoupruhová s jednostranným příčným sklonem 2,50 %.

Během rekonstrukce dojde k vybudování nové železobetonové spřažené desky, jejíž horní povrch bude kopírovat směrové poměry komunikace. Pod povodní římsou bude proveden protispád 2,50 %. Na levé straně mostu bude provedena železobetonová římsa šířky 0,80 m, na pravé povodní římse bude chodníková římsa s průchozím prostorem 2,50 m se striáží na horním povrchu. Na návodní římse bude osazeno nové ocelové mostní zábradlí, jehož tvar bude kopírovat stávající zábradlí na levé římse, které bude po provedení říms vráceno do původní polohy.

Podhled a boky nosné konstrukce budou opatřeny sanační vrstvou tl. 10 mm, opěry budou sanovány kotvenou sanací v tl. 80 mm. Stávající zpevnění pod mostem bude rozebráno v místě

bermy, aby mohlo dojít k sanaci opěr, následně bude obnoveno do původního tvaru. Zbytek zpevnění bude očištěno a přespárováno. Během výstavby dojde k zatrubnění koryta rourou DN1000. Na pravou chodníkovou římsu budou navazovat chodníky zpevněné betonovou dlažbou, které se napojí na stávající stav.

Voda z mostu bude volně stékat příčným a podélným sklonem směrem k opěře 1 na pravou stranu, kde bude umístěn mostní odvodňovač s mříží 500x300 mm s odtokem DN 150 skrz nosnou konstrukci do koryta potoka.

Další podrobnosti jsou zřejmé z projektové dokumentace stavby pod názvem „Šternberk - Most ev.č. M8 Jívavská ul. (u nemocnice)“, zpracované a ověřené Ing. Milanem Sedlákem, autorizovaným inženýrem pro statiku a dynamiku staveb a pro mosty a inženýrské konstrukce, ČKAIT 1005598 v dubnu 2025.

Stavební úřad stanovuje podmínky pro provedení záměru:

1. Výše uvedená stavba bude provedena v souladu s podrobným popisem, který je uveden výše ve výroku rozhodnutí v odstavci s názvem „Druh, účel, popis stavby včetně umístění a prostorového řešení na pozemku“ a tak, jak je zakresleno v projektové dokumentaci zpracované Ing. Milanem Sedlákem, autorizovaným inženýrem pro statiku a dynamiku staveb a pro mosty a inženýrské konstrukce, ČKAIT 1005598; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Před zahájením stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u staveb prováděných svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího. V případě změny v těchto skutečnostech, je stavebník povinen tyto neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
3. Před zahájením stavby stavebník zajistí dle § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vypracování dokumentace pro provádění stavby.
4. Stavba bude dokončena do 10/2027.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
   a) kontrola stavby před spuštěním provozu na mostu.
6. Budou dodrženy podmínky souhlasného jednotného enviromentálního stanoviska Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí ze dne 05.06.2025 pod č.j.: MEST 94819/2025, R/2025/86900/3:

   Dle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů:

   1) Stavba bude provedena dle předložené projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost MIDAKON s.r.o., zodpovědný projektant Ing. Milan Sedlák, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb a pro mosty a inženýrské konstrukce, ČKAIT 1005598.
   2) Budou dodrženy podmínky vyjádření správce vodního toku, Lesy České republiky, s.p., LCR957/002042/2025 ze dne 29.04.2025:
      - koryto toku Sprchový potok (IDVT 10206366) je v dotčeném úseku upraveno, podélnou úpravou, opevnění mostu musí plynule navazovat na stávající úpravu koryta vodního toku tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění proudění v korytě, zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě a byla zajištěna dostatečná stabilita břehů a koryta,
      - rekonstrukce bude řešena v souladu s ČSN 73 6201,
      - při realizaci stavebních prací budou stavební materiály, vzniklé odpady a zemina z výkopků ukládány tak, aby i při zvýšených průtocích nebo intenzivních srážkách nedošlo k jejich splavování do koryta vodního toku, po ukončení prací bude veškerý přebytečný materiál z blízkosti vodního toku beze zbytku odstraněn, plochy dotčené zemními pracemi budou ohumusovány a osety, aby zde nedocházelo k erozním smyvu zeminy do koryta vodního toku,

- ke stavebním pracím bude používána technika v dobrém technickém stavu, musí být dodržována preventivní opatření k zamezení případných úkapů či úniků ropných látek, budou používány v maximálním rozsahu biologicky odbouratelné provozní náplně, firma provádějící stavební práce bude vybavena v přiměřené míře prostředky pro likvidaci případné havárie,
- vlastník mostu bude udržovat most v řádném stavu, včetně odstraňování nánosů podmostní konstrukcí, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů v dané lokalitě,
- veškeré změny v předložené projektové dokumentaci, případně další stavby a úpravy, kterými bude dotčen vodní tok, budou předloženy k posouzení a vyjádření správci vodního toku LČR, s.p.,
- zahájení prací bude oznámeno správci vodního toku LČR, s.p. min. 5 dnů předem, po ukončení prací bude správce vodního toku prokazatelně přizván k odsouhlasení provedených prací, správci toku bude před odsouhlasením provedených prací předložena dokumentace skutečného provedení stavby.

3) Stavbou nesmí dojít ke zhoršení kvality povrchových a podzemních vod a k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami, během výstavby musí být vyloučena možnost úniku cementových látek do vodního toku.
4) Prováděním prací nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v předmětné lokalitě.
5) Případné ohrožení jakosti vod je nutné bezprostředně oznámit odboru životního prostředí, MěÚ Šternberk.

Dle § 77 odst. 1 písm. a) ve spojitosti s § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

1) Žadatel je povinen dodržovat podmínky stanovené správcem vodního toku ve vyjádření LCR957/002042/2025 ze dne 29.04.2025 (viz. podmínky orgánu JES podle zákona o vodách).
2) Ke stavebním pracím bude používána technika v dobrém technickém stavu, musí být dodržována preventivní opatření k zamezení případných úkapů či úniků ropných látek, budou používány v maximálním rozsahu biologicky odbouratelné provozní náplně. Firma provádějící stavební práce bude vybavena v přiměřené míře prostředky pro likvidaci případné havárie.
3) Pří stavebních pracích musí žadatel přijmout taková opatření, aby při realizaci nebyly poškozeny okolní dřeviny, které nejsou určeny k odstranění – jejich kmen a kořenový systém.
4) Budou splněny požadavky Českého rybářského svazu (ČRS) z vyjádření k danému záměru č. j. DE-537-2025 ze dne 14.05.2025:
   a) Se zástupci MO ČRS Šternberk, Dvorská 894/17, 785 01 Šternberk (Petr Müller – tel: 723 536 946, Milan Valouch – tel: 603 934 794, Zdeněk Kotrle – tel: 606 735 558) bude sjednán vhodný termín a postup záchranného odlovu rybí obsádky.
   b) Před zahájením stavby 14 dní předem bude písemně informována příslušná MO ČRS Šternberk, aby nedošlo k ohrožení rybí obsádky v úseku, kde bude realizována stavba.
   c) ČRS požaduje provedení záchranného odlovu a transfer ryb z ohrožené oblasti vodního toku, který provede pověřená MO ČRS Šternberk. Finanční náklady budou účtovány žadateli stavby jako vyvolaný náklad.
   d) ČRS požaduje 14 dní před zahájením stavby písemně zaslat MO ČRS Šternberk kontakt na osobu, která bude zajišťovat stavební dozor nad stavbou pro případ, že budou nutná operativní řešení.
   e) Práce v toku budou prováděny plynule, bez časových prodlev. V případě zvýšeného průtoku vody, nebo přerušení prací na dobu delší než 5 dní, je nutné záchranný slov a transfer provést znovu.
   f) V případě ohrožení rybí osádky v úseku, kde bude realizována stavba, vždy po konzultaci se zástupci MO ČRS Šternberk, bude proveden záchranný odlov a transfer ryb z ohrožené oblasti vodního toku.
5) Všechny změny prací či nepředpokládané zásahy budou oznámeny Městskému úřadu Šternberk – příslušnému orgánu JES.

7. Přístup do přilehlých objektů musí být po dobu provádění stavebních prací zůstat zachován.
8. Vozidla stavby budou před výjezdem z prostor staveniště očištěna tak, aby nezpůsobila znečištění přilehlých komunikací. V případě znečištění bude toto neprodleně odstraněno.
9. Po dokončení stavby si stavebník požádá dle § 230 odst. 1 stavebního zákona o vydání kolaudačního rozhodnutí k užívání dokončené stavby.

Právní postavení účastníků řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přísluší:

1. stavebníkovi a současně vlastníkovi pozemků parc.č.: . 1762/3, 1789/2, 1783/11:
- Město Šternberk, IČO 00299529, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk 1,

2. vlastníkům pozemků nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:
- Ředitelství silnic a dálnic s.p., Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4 – vlastník pozemků parc.č. 5965/1, 5965/47, 712/4, 712/2,
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2 – vlastník pozemku parc.č. 1762/2,
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc – vlastník pozemků parc.č. 1769, 1783/1,
- Lesy České republiky, s.p., oblast povodí Moravy, Vsetín, U Skláren 781, Vsetín 755 01 - správce vodního toku Sprchový potok (ČHP: 4-10-03-0760; IDVT: 10206366), v k. ú. Šternberk, který bude stavbou dotčen,
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín – oprávněná z věcného břemene k pozemkům parc.č. 1783/1, 1789/2,
- Marius Marius Pedersen a.s., Provozovna Šternberk, Uničovská 2250/64, 785 01 Šternberk – správce veřejného osvětlení, který bude stavbou dotčen,
- VHS SITKA, s.r.o., Vinohradská 2288/7, 785 01 Šternberk – vlastník a provozovatel veřejného vodovodu a kanalizace včetně přípojek, který bude stavbou dotčen,
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno – provozovatel distribuční soustavy, který bude stavbou dotčen,
- Telco Infrastructure, s.r.o., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4 – oprávněná z věcného břemene k pozemkům parc.č. 5965/1, 1762/3, 1789/2,
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9 – oprávněná z věcného břemene k pozemku parc.č. 1783/1.

Všechny výše uvedené pozemky se nacházejí v katastrálním území Šternberk.

Odůvodnění:

Dne 17.10.2025 podal stavebník, resp. jeho zástupce, přes portál stavebníka žádost o povolení výše uvedené stavby, doplněnou dne 03.03.2026, zaevidovanou v Informačním systému stavební správy pod ID záměru Z/2025/194048. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Žádost o vydání povolení stavby byla předložena na předepsaném formuláři podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona (dále jen „vyhláška č. 149/2024 Sb.“), a byla shledána úplnou. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby, zpracovaná v rozsahu a obsahu na podkladě přílohy č. 2 vyhlášky č. 227/2024 Sb. o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury pro vydání povolení stavby. K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby zpracovaná oprávněnou osobou, podle zvláštního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

Stavební úřad posoudil podle § 184 stavebního zákona žádost o povolení předmětné stavby a došel k závěru, že jsou splněny podmínky podle § 193 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí o povolení stavby.

K žádosti o povolení stavby žadatel předložil a v průběhu řízení byly shromážděny tyto podklady: projektová dokumentace stavby zpracovaná Ing. Milanem Sedlákem, autorizovaným inženýrem pro statiku a dynamiku staveb a pro mosty a inženýrské konstrukce, ČKAIT 1005598 v dubnu 2025; plná moc k zastupování pro spol. MIDAKON s.r.o., Ing. Milana Sedláka, IČO 08927677, Na návsi 18/4, Holásky, 620 00 Brno 20; koordinované stanovisko Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí ze dne 06.06.2025, č.j.: R/2025/76660/7; jednotné enviromentální stanovisko Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí ze dne 05.06.2025, č.j.: MEST 94819/2025,R/2025/86900/3; posouzení Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ze dne 01.04.2025, č.j.: KHSOC/11704/2025/OC/HOK; souhlasné závazné stanovisko Sekce majetkové Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 26.03.2025 pod č.j.: MO 288932/2025-1322; vyjádření a souhlas VHS Sitka, s.r.o.; vyjádření a souhlas CETIN a.s.; vyjádření k žádosti o souhlas s činností a/nebo s umístěním stavby v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy od ČEZ Distribuce a.s., Telco Pro Services a.s., ČEZ Energo, s.r.o., ČD – Telematika a.s., GasNet Služby s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s., MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Vodafone Czech Republic a.s., Větrná energie HL s.r.o.; Marius Pedersen a.s.; MARTECH Teplo s.r.o., Nordic Telecom Regional s.r.o., vyjádření k PD od ČEZ Distribuce, a.s.; vyjádření ŘSD s.p., vyjádření DI Policie ČR; stanovisko Povodí Moravy, s.p.; vyjádření Lesů ČR, s.p.; sdělení Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových; souhlasy na situaci stavby; vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Stavební úřad si dálkovým přístupem opatřil částečný výpis z katastru nemovitostí na LV č. 10001, 3336, 60000, 948, kopii katastrální mapy vše v katastrálním území Šternberk.

Vzhledem k tomu, že vlastník stavby předložil stavebnímu úřadu podklady, které jsou potřeba k řádnému posouzení záměru, stavební úřad písemností ze dne 25.03.2026 pod č.j. MEST 21022/2026 oznámil známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení řízení o povolení stavby s tím, že účastníci řízení a dotčené orgány mohou své námitky či jiné návrhy nebo stanoviska uplatnit nejpozději do 28.04.2026. Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny námitky účastníků řízení ani stanoviska dotčených orgánů. Současně stavební úřad oznámil účastníkům řízení, že dne 28.04.2026 bude mít shromážděné všechny podklady pro rozhodnutí, a proto v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu stanovil účastníkům řízení lhůtu do 04.05.2026 (včetně tohoto dne), k možnosti vyjádření se k podkladům před vydáním rozhodnutí s tím, že po uplynutí této lhůty bude vydáno rozhodnutí ve věci. Účastníci řízení tohoto práva nevyužili.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a tato stanoviska a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umísťování staveb stavebním úřadům. V ustanovení § 18 odst. 1 orgány územního plánování a stavební úřady postupují při výkonu své působnosti ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů. Dle ustanovení § 18 odst. 2 stavební úřad projednává s dotčenými orgány jimi vydaná vyjádření a závazná stanoviska. Stavební úřad si byl při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádost na vydání povolení stavby nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Povolení stavby totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. A jelikož sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s:

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,

b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,

c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Správní orgán jako příslušný stavební úřad, posoudil podle § 193 odst. 1 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s:

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:

Územní rozvojový plán (dále jen „ÚRP“) vydala Vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024 formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 29.10.2024. Tento první rozvojový územní plán není pro rozhodování v území závazný, proto se posouzení souladu neprovádí.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění 7. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 31.12.2025 (dále jen „ZÚR OK“), v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Pro posuzovaný stavební záměr nevyplývají ze ZÚR OK žádné specifické požadavky, ZÚR OK umístění stavebního záměru neřeší, uplatnění zásad a koncepcí stanovených ZÚR OK není posuzovaným stavebním záměrem negativně dotčeno. Lze konstatovat, že stavební záměr je v souladu s ZÚR OK.

Dle platného Územního plánu Šternberk, ve znění změny č. 5, která nabyla účinnosti 21.1.2026 (dále též jen „platný ÚP“), jsou pozemky dotčené posuzovaným záměrem součástí ploch DS – doprava silniční, ZP – zeleň parková a parkově upravená, WU – vodní a vodohospodářské všeobecné, PU - veřejná prostranství všeobecná a OV - občanské vybavení veřejné.

Ve všech těchto funkčních plochách jsou dle platného ÚP přípustným využitím mimo jiné liniové trasy a plochy technické a dopravní infrastruktury. Dále jsou v dotčených funkčních plochách DS – doprava silniční, PU - veřejná prostranství všeobecná a OV - občanské vybavení veřejné přípustné plochy pro silniční pozemky místních komunikací III. a IV. třídy a účelových komunikací včetně ploch pro součásti komunikace jako náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, přemostění, apod., komunikace pro chodce a cyklisty.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že **záměr je v souladu s platným územním plánem**.

b) cíli a úkoly územního plánování, zejm. s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:

Pro území města Šternberk, v němž se předmětný záměr nachází, byl vydán územní plán. Výše uvedený záměr se tedy z hlediska cílů a úkolů územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území neposuzuje.

c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Navrhovaný záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a zákona o pozemních komunikacích, jejich prováděcími právními předpisy, zejména s požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, požadavky na přístupnost, kdy záměr umožňuje samostatný, bezpečný, snadný a plynulý pohyb osob s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Záměr je dále v souladu s příslušnými technickými normami a předpisy, kdy realizací a užíváním záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, zákonem o pozemních komunikacích, předpisy vydanými k jejich provedení a zvláštními předpisy, vztahujícími se k tomuto záměru.

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:
Stavební úřad posoudil, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Soulad s požadavky zvláštních předpisů byl prokázán souhlasným závazným stanoviskem Sekce majetkové Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů bez podmínek a souhlasným jednotným environmentálním stanoviskem, které bylo vydáno dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v jehož rámci byly uplatněny požadavky podle zákona o odpadech, zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o vodách, které byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.
Stavební úřad se také zabýval úplností, určitostí a srozumitelností všech závazných stanovisek, jakož i tím, zda se příslušný správní orgán k vydání závazného stanoviska nedopustil zjevného skutkového nebo právního pochybení. K obsahu, úplnosti a určitosti závazných stanovisek dotčených orgánů stavební úřad konstatuje, že všechna shledal z hlediska výše uvedených požadavků kompletní. Všechna stanoviska obsahovala popis posuzovaného záměru, byly v nich uvedeny podklady a dokumenty, ze kterých konkrétní dotčený orgán vycházel a rovněž obsahovala určité konkrétní důvody, na jejichž základě jako dotčený orgán předložený záměr posoudil jako přípustný.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:
Navrhovaný záměr nového mostu bude plnit stávající účel, bude tedy sloužit jako dopravní napojení ze silnice I/46 na účelovou komunikaci do areálu nemocnice. Stavba mostu nevyžaduje napojení na technickou infrastrukturu.

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech:
Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o povolení stavby a shromážděné poklady, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení dle § 182 stavebního zákona přísluší:

1. *dle § 182 písm. a) stavebního zákona stavebníkovi a současně dle § 182 písm. c) stavebního zákona vlastníku pozemků parc.č. 1762/3, 1789/2, 1783/11:*
   - Město Šternberk, IČO 00299529, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk 1,
2. *dle písm. b) obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn:*
   - Město Šternberk, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1,
3. *dle písm. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:*
   - Ředitelství silnic a dálnic s.p., Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4 – vlastník pozemků parc.č. 5965/1, 5965/47, 712/4, 712/2,
   - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2 – vlastník pozemku parc.č. 1762/2,
   - Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc – vlastník pozemků parc.č. 1769, 1783/1,
   - Lesy České republiky, s.p., oblast povodí Moravy, Vsetín, U Skláren 781, Vsetín 755 01 - správce vodního toku Sprchový potok (ČHP: 4-10-03-0760; IDVT: 10206366), v k. ú. Šternberk, který bude stavbou dotčen,
   - ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín – oprávněná z věcného břemene k pozemkům parc.č. 1783/1, 1789/2,
   - Marius Marius Pedersen a.s., Provozovna Šternberk, Uničovská 2250/64, 785 01 Šternberk – správce veřejného osvětlení, který bude stavbou dotčen,
   - VHS SITKA, s.r.o., Vinohradská 2288/7, 785 01 Šternberk – vlastník a provozovatel veřejného vodovodu a kanalizace včetně přípojek, který bude stavbou dotčen,

- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno – provozovatel distribuční soustavy, který bude stavbou dotčen,
- Telco Infrastructure, s.r.o., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4 – oprávněná z věcného břemene k pozemkům parc.č. 5965/1, 1762/3, 1789/2,
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9 – oprávněná z věcného břemene k pozemku parc.č. 1783/1.

Všechny výše uvedené pozemky se nacházejí v katastrálním území Šternberk.

Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná stavba svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne. Ve smyslu ustanovení § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž tímto rozhodnutím povolená stavba vlastníkům dalších okolních pozemků a staveb v sousedství stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání.

V odůvodnění (tj. v této části) stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, či povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Na základě výsledku provedeného řízení, zejména vzhledem k posouzení věci z hlediska požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, požadavků jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy a ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, jakož i podkladů a dokladů předložených vlastníky stavby, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr není s těmito zájmy v rozporu, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat dle § 81 správního řádu odvolání, které musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Městského úřadu Šternberk, odboru stavebního, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad. Dle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.

Výroková část povolení obsahuje povolení záměru, vymezení pozemků pro realizaci záměru, stanovení podmínek, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona.

Po dni nabytí právní moci povolení postupuje stavební úřad podle § 197 odst. 3 stavebního zákona. Doba platnosti povolení je podle § 198 odst. 1 stavebního zákona 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stanoví, že po dni nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem

obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Dle ustanovení § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona je stavebník povinen *před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí*.

Při provádění stavby je stavebník povinen dle § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona *oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu.*

Při provádění stavby nesmí být okolí stavby obtěžováno hlukem a vibracemi nad přípustnou míru. Práce budou probíhat pouze v denní době.

Při provádění stavby nesmí být znečišťováno životní prostředí.

S odpady vzniklými při provádění stavby je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě (vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Nakládání s odpady jsou věcí dodavatele prací. Odpady musí být roztříděny podle jednotlivých druhů a kategorií, využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití nebo odevzdány oprávněné osobě ke zneškodnění. Odpady určené k recyklaci nesmí obsahovat nebezpečné složky a nesmí být znečištěné nebezpečnými látkami. Při nakládání s nebezpečným odpadem nebo jiným odpadem obsahujícím nebezpečné látky je nutný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, který na základě písemné žádosti vydá věcně a místně příslušný orgán veřejné správy. Souhlas musí být vyřízen před vznikem nebezpečného odpadu.

Dle § 93a zákona o odpadech: stavebník je po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využité vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Při provádění stavby nesmí být stavební materiál ukládán na veřejných komunikacích, aby nedošlo ke zhoršení bezpečnosti silničního provozu a pohybu osob.

Při provádění stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích; případné znečištění komunikací bude neprodleně odstraněno.

Mgr. Martin Sadil, v. r. „*otisk úředního razítka*“
vedoucí odboru stavebního

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci (DS, dodejky)
1. MIDAKON s.r.o., IDDS: za2s3jf
zastoupení pro Město Šternberk, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1
2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Olomouc, IDDS: zjq4rhz
3. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odbor Odloučené pracoviště Olomouc, IDDS: 96vaa2e
4. Olomoucký kraj, IDDS: qiabfmf
5. Lesy České republiky, s.p., oblast povodí Moravy, Vsetín, IDDS: e8jcfsn
6. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
7. Marius Pedersen a.s., Provozovna Šternberk, IDDS: dfmcfxw
8. VHS SITKA, s.r.o., IDDS: wx6a5h6
9. GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
10. Telco Infrastructure, s.r.o., IDDS: mdmbv6y
11. CETIN a.s., IDDS: qa7425t

dotčené orgány
12. Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, územní odbor Olomouc, Dopravní inspektorát, IDDS: 6jwhpv6
13. Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1

ostatní
14. Olomoucký kraj, odbor majetkový, právní a správních činností, IDDS: qiabfmf
15. Městský úřad Šternberk, odbor správy majetku města, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1
16. Městský úřad Šternberk, odbor investic a veřejných zakázek, oddělení investic a místních komunikací, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1
17. MIDAKON s.r.o. – Ing. Milan Sedlák
18. spis